

# CUMHURİYET MECLİSİ

## TUTANAK DERGİSİ

27'nci Birleşim  
2 Mart 1993, Salı

### İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. GELEN EVRAK	5436
II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	
1. SDP Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin usul hakkındaki konuşması.	5438-5439
2. DP Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Aytaç Beş- eşler'in usul hakkındaki konuşması.	5440-5441
A. GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	
1. UBP Lefkoşa Milletvekili Sayın Zaim Necatigil'in Cyprus Mail'e gönderdiğim "Zamanın Temsilciler Meclisi ve Kıbrıs Cumhuriyetinin Yasal Temsiliyeti" konulu gündem dışı konuşması. (Zaim Necatil'in Başkanlığa sunduğu belgeler ana dosyaya eklemiştir.)	5442-5447
B. ONAYA SUNULANLAR	
1. Danışma Kurulunun, Gündemindeki İşlerin Görüşülme Sırasına İlişkin Kararı (D.K.No:23/3/93)	5448

C. BİLGİYE SUNULANLAR

1. Yurt dışına giden Milli Eğitim ve Kültür Bakanı Sayın Eşber Serakıncı'ya Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'ın vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi. 5449
2. Yurt dışına giden Başbakan Sayın Derviş Eroğlu'na, Dışişleri ve Savunma Bakanı Sayın Kenan Atakol'un vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi. 5450

III. GÖRÜŞÜLEN TASARILAR VE KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER

1. Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları)(Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:226/3/93) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 5451-5455
2. Dilekçe Komitesinin, 21 Ocak 1993 tarihli Toplantısında aldığı Kararları Gösteren Cetvel. 5455-5466

I. GELEN EVRAK

RAPORLAR

1. Genel Tarım Sigortası Fonu 1993 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısı (Y.T.No:227/3/93) ve Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi:2.3.1993)

DANIŞMA KURULU KARARLARI

2. Cumhuriyet Meclisi Danışma Kurulunun, Gündemindeki İşlerin Görüşülme Sırasına ilişkin Kararı. (D.K.No:23/3/93) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 2.3.1993)

TEZKERELER

3. Yurt dışına giden Milli Eğitim ve Kültür Bakanı Sayın Eşber Serakıncı'ya, Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'ın vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi. (Başkanlığa Geliş Tarihi: 23.2.1993)
4. Yurt dışına giden Başbakan Sayın Dr. Derviş Eroğlu'na, Dışişleri ve Savunma Bakanı Sayın Kenan Atakol'un vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi. (Başkanlığa Geliş Tarihi: 25.2.1993)

BİRİNCİ OTURUM  
Açılış Saati:10.50  
Başkan- Hakkı Atun  
Katipler- Ünal Üstel  
Muharrem Söylemez

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri Cumhuriyet Meclisinin II'inci Dönem, 3'üncü Yasama Yılı'nın 27'inci Birleşimini açıyorum. Ad okumak sureti ile yoklama yapılacaktır. Lütfen okuyun.

(Ad okunarak yoklama yapılır)

KATİP - Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

#### II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı vardır. Şimdi gündem gereği görüşmelere geçiyoruz. Gündemimizin birinci kısmında Başkanlığın genel kurula sunuşları yapılacaktır. Ondan önce de gündem dışı konuşmalara söz verilecek ve daha sonra onay ve bilgi işlemleri tamamlanacaktır.

Sayın milletvekilleri; bugün 7 tane gündem dışı konuşma istemi vardır. Bunların 3 tanesine kendi takdir hakkıyla, onun dışındakileri de sizin takdir hakkınızla ancak uygulayabilirim. 3'den fazla konuşma istemi konusunda oylarınıza müracaat etmek zorundayım. Danışma Kurulu onar dakika sınırlamak suretiyle güncel konuları görüşmek üzere 7 arkadaşta da söz verilmesi konusunda bir düşünce üretmişlerdir.

AYHAN HALİT ACARKAN (Girne) (Yerinden) - Öyle birşey yok Sayın Başkan rica ederim.

BAŞKAN - Veyahutta istemde bulunanlar olmuştur.

AYHAN HALİT ACARKAN (Yerinden) (Devamla) - Lütfen düzeltin efendim.

BAŞKAN - Hayır UBP dışındaki grup veya parti temsilcileri. Dolayısıyla bu konuda oylarınıza başvuracağım

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Oydan önce usul hakkında söz istiyorum. Sayın Başkan usul hakkında usule ilişkin.

BAŞKAN - Buyurun.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Danışma Kurulunda tabii temenni, tavsiye olur. Karar alınmaz. Karar Başkanlık Divanının işi veyahutta Meclisin işi. Ancak ben usule ilişkin olarak şunu hatırlatmak istiyorum. Daha önce Meclis çalışmalarına ilişkin olarak alınmış bir karar vardı ve halen yürürlükte. Ve sizin yani UBP grubunun istemi üzerine bir konsensustta haftada iki kez Genel Kurul bir keze düşürülmüştür. Bizim istemimiz değildir. Sizden gelen bir istekti, hükümet kanadından gelen bir istekti. Biz de buna uyduk, alınan karar ne ise. Salı Genel Kurul toplanacak. Yasalarla ilişkili çalışmalar yapılacak Cuma günü de muhalefetin denetim görevini yapmasına olanak tanınacaktı, gündem dışı konuşmalar yapılabilecekti. Soru önermeleri okunacaktı. Araştırma önermeleri gündeme gelebilecekti. Böyle bir karar vardı. Biz gündem dışı konuşmaları haftada bire düşürdüğümüz zaman da işte yapabilmek, denetim görevimizi yapabilmek koşulu ile sizin grubun isteğine peki dedik. Ancak görüyoruz ki bu uygulama parmak hesabına vurulmaktadır. O zaman daha önceki alınan karara da bundan böyle en azından gayret edilmesi gerekir ve Genel Kurul da haftada iki defa yapılmalıdır.

Bizim Danışma Kurulunda söylediğimiz muhalefet olarak, komite olarak 3 kişiye yirmişer dakikadan konuşma olanağı verileceğine 7 kişiye onar dakika konuşma olanağı verilsin. Aradaki fark 10 dakikadır. Biz muhalefet olarak buna razı olduk ve gerçekten onar dakika...

MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa) (Yerinden) - Riayet edilmez Sayın Ergün Vehbi.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - E, geçen defa verilen sözü tutuyoruz. Sanki siz herşeye riayet ediyorsunuz da siz, gülsuyu ile, zezem suyu ile yıkandınız da efendim peki bu muhalefet uzlaşmazlığa gider. Öyle birşey yok. Biz söz veriyoruz. Ki söz verdik. Söz vermek de istedik orda. Ama sizin grup başkan vekilleriniz buna razı olmalıydılar. Bu nedenle tabii yanlış yapılmaktadır. Bu bir denetim görevidir. Cuma günü de toplantı yapılsın bundan böyle meclis çalışmalarını alınmış olan daha önceki karara uyularak iki kez yapılsın veya eğer değiştirecekseniz bilek gücünüze, parmak gücünüze dayanarak o geçmiş kararları değiştirin. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Başka söz almak isteyen?

AYTAÇ BEŞEŞLER (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Usul hakkında ben de konuşmak istiyorum.

MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa) (Yerinden) - Askerdir arkadaşımız usul hakkına uyar.

BAŞKAN - Buyurun.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;Ergün Vehbi arkadaşım Danışma Kurulunun bir üyesi olarak usul hakkında konuştu. Ben de gündem dışı konuşma talebinde bulunan muhalefet milletvekili olarak usul hakkında iki kelime söylemek istiyorum.

Gündem dışı konuşmaların özelliği güncel konuları mecliste tartışabilmek, gerekirse iktidarla ortak sorunları çözme bir anlamda muhalefetin denetleme unsurunu Genel Kurulun huzuruna getirmektir. Ancak anlıyorum ki Danışma Kurulunda Sayın Ayhan Bey'in itirazından da anladığım kadarı ile 3 kişinin dışında konuşmaya müsaade etmeyeceksiniz.

BAŞBAKAN DERViŞ EROĞLU (Yerinden) - Tüzük öyle diyor.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Devamla) - Tüzük öyle diyor Sayın Başbakanım ama uygulamalar vardır, bu Mecliste biliyorsunuz anlaşarak, konuşmaları kısıtlayarak zaman sığdırarak daha fazla konuşmalar yapıldı bu mecliste.

Biz, bu gündem dışı konuşmalarımızda, Meclis araştırmaları konuşmalarımızda bu memlekette bir narenciye sorunu yaratılacak, olacak dediğimizde, yoktur böyle bir sorun dediniz. İşte sorun burda. Müsaade edin konuşalım.

MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa)(Yerinden) - Usul hakkında konuşuyorsur.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Devamla) - Müsaade edin konuşalım, derdimizi dökelim. Siz yine bize cevap verin.

BAŞKAN - Bağlıyor Sayın Erbilen.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Devamla) - Lütfen efendim bu konuda Ulusal Birlik Partisi grubunu anlayışa davet ediyorum. Herhalde oylarınızı bu meyanda kullanacaksınız. Lütfen bunu muhalefetten esirgemeyin, vatardeştan esirgemeyin. Aksi takdirde hesap sorulacak yerler daha değişik olacaktır. Saygılar sunarım.

MUSTAFA ERBİLEN (Yerinden)(Devamla) - Saygın kabul edilmedi.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; bu konuda başka söz almak isteyen var mı? Gündem dışı konuşmalarla ilgili usul hakkında söz almak isteyen var mı? Yoktur. O zaman üç konuşmacı dışındaki konuşma hakkı verilmesi konusunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?..Etmeyenler?...Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmemiştir. O zaman...

AYTAÇ BEŞEŞLER (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Denetleme unsurunu dışarda yapıyoruz Sayın Başkan.

MUSTAFA ERBİLEN (Yerinden)(Devamla) - Zaten yapıyorsun.



AYTAÇ BEŞEŞLER (Yerinden)(Devamla) - Meclis dışına kaydırıyoruz denetlemeyi.

MUSTAFA ERBİLEN (Yerinden)(Devamla) - Zaten yapıyorsunuz.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Yerinden)(Devamla) - Ulusal Birlik Partisini kendi konuşup kendi dinlemesine bırakıyoruz.

(Muhalefet milletvekilleri toplantı salonundan ayrılırlar.)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; bu durumda...

AYTAÇ BEŞEŞLER (Salondan çıkarken.) Devam et dostum, insan sağlığı ile nasıl oynanır gör.

ÇALIŞMA VE SAĞLIK BAKANI EFTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden.) Senin sağlığın mı bozuluyor.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; bu durumda Ulusal Birlik Partisinden bir istem vardır. O zaman bir kişiye söz vereceğim. Diğerleri konuşmak istememektedirler ve salondan ayrılmış bulunmaktadırlar. O zaman bir gündem dışı konuşma istemi kalıyor önümdedir. O zaman Sayın Zaim Necatigil. Buyurun Sayın Necatigil. Cyprus Mail'e gönderdiğim "Zamanın Temsilciler Meclisi ve Kıbrıs Cumhuriyetinin Yasal Temsiliyeti" konulu gündem dışı istemidir. Okuyunuz.

KÂTİP -

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,  
Lefkoşa.

Cumhuriyet Meclisinin gelecek ilk birleşiminde, Cyprus Mail'e gönderdiğim, "Zamanın Temsilciler Meclisi ve Kıbrıs Cumhuriyetinin Yasal Temsiliyeti" konulu yazı ile ilgili gündem dışı konuşma yapmak istiyorum.

İstemimin, İçtüzüğü'nün 62'nci maddesi uyarında işleme konmasını ve gereğini saygılarımla arz ederim.

Zaim Necatigil

BAŞKAN - Buyurun Sayın Necatigil.

ZAIM NECATİGİL (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi benim söyleyeceklerim esasta bunca zaman söylediğimiz bir konuda Rum tarafının kendisinin de bizi teyit eder anlamda, bazı tutumlarını gösterir biçimdedir. Konu; Kıbrıs Cumhuriyetinin gaspedilmesidir. O da Rum tarafınca, Rum Hükümetince ve Rum Temsilciler Meclisince gaspedilmesidir. Bu da kilise ile Vasiliu arasında boşanma, evlenme kararları ile ilgili yapılan bir değişiklikten dolayı bir yetki uyuşmazlığından dolayı çıkmıştır.

Sayın milletvekilleri bildiğiniz gibi Rum toplumu üyelerinin nişanlılık, evlenme, boşanma ve evliliğin butlanı, ayrılık gibi konularda Elen-Ortodoks kilisesi yasaları uygulanır ve bu konularda yetkili mahkeme Kilise mahkemeleridir. Hiçbir cemaat meclisi kilise yasalarına müdahale edemez. Bu kural 1960 Anayasasının 111'inci maddesindedir. 1989 ve 1990 yılları içerisinde Vasiliu yönetimi Rum Temsilciler Meclisinden geçirmiş olduğu iki yasa ile kiliseye ait yetkileri sivil otcriyelere ve aile davalarına bakma yetkisini de aile mahkemelerine verdi. Bunun üzerine Rum kilisesi ile Rum yönetimi arasında bir yetki çatışması başgöstermiş oldu. Bu yetki uyuşmazlığı Rum Anayasa Mahkemesine kadar götürüldü. Kilise Rum Temsilciler Meclisinin geçirmiş olduğu yasanın 1960 Anayasasına aykırı olduğunu iddia etti. Bizim için ilginç olan husus Rum-Ortodoks Kilisesinin mahkemede yapmış olduğu iddiadır. Kilisenin iddiasına göre, Anayasanın temel maddelerine yapılacak bir değişiklik Rum ve Türk milletvekillerinin ayrı ayrı üçte-iki çoğunluğunu gerektirir. Anayasanın 182'nci maddesi buna amirdir. Buna göre, Türk milletvekillerinin bulunmadığı Rum Meclisinin böyle bir yasayı anayasal açıdan geçirmesi mümkün değildir.

Bu kilisenin Rum Anayasa Mahkemesinde yapmış olduğu iddiadır. Yani Türk milletvekillerinin hazır bulunmadığı ve ayrı ayrı Türk ve Rum milletvekillerinin üçte ikisi oy vermediği takdirde Anayasanın ilgili maddesi değiştirilemez denildi. Bu konu 1992 yılında Rum Anayasa Mahkemesinde sonuçlandı. Öğrenebildiğime göre on kişilik mahkeme üyelerinin yarısı sözkonusu yasaların Anayasaya uygun olduğu görüşüne varırken diğer yarısı da bunların Anayasaya uygun olmadığı görüşüne varmıştır. Mahkeme eşit sayıda bölündüğüne göre de Anayasaya aykırılık iddiası düşmüş oldu. Ancak önemli olan husus şudur. Anayasaya aykırılık görüşüne varan yargıçlar kilisenin iddialarını kabul etmişlerdir. Buna göre Türk milletvekillerinin hazır bulunmadığı ve Temsilciler Meclisinde üçte iki çoğunlukla kabul edilmeyen yasalar Anayasaya uygun değildir. Bu konuyu görüş sütününde işlemiş olan 20 Aralık 1992 tarihli Cyprus Mail Gazetesi, Anayasaya aykırılık görüşüne varan yargıçların pozisyonunu doğru bularak şöyle bir görüşte bulunmuştur. Ancak Türk milletvekillerinin Temsilciler Meclisini terketmiş olduğu nedeniyle bu gerekçe geçerli olmayacak, olmaz demektedir Cyprus Mail.

Cyprus Mail'e göre böyle katı bir görüş Rum Temsilciler Meclisi Hukuk İşleri Komisyonu Efsathios Efsathiu'nun da söylemiş olduğu gibi, "Türk milletvekillerinin Temsilciler Meclisini terketmiş ve kamu görevlilerinin görevlerini bırakmış olmaları nedeniyle ülkede yasallık unsuru bulunan herhangi bir devlet kurumu veya herhangi bir yasa bulunamaz" anlamına gelmektedir. Buna Rum Temsilciler Meclisi Hukuk İşleri Komisyonu Efsathios Efstathu'un söylüyor. Yani bu kadar katı bir tutum içine girildiği takdirde demek ki Rum tarafının da ne meclis, ne hükümet geçerli değildir ve bu tutum da Anayasa Mahkemesinin 5 yargıcının tutumudur.

Türk milletvekilleri ve Türk kamu görevlilerinin iddia edildiği gibi görevlerini terketmedikleri, bilakis Kıbrıs Cumhuriyetinden zorla atıldıkları, bu nedenle de Rum yönetimi ve organlarına yasallık kazandırmak için kullanılan mazaretin geçerli olmadığını belirtmek için Cyprus Mail'e bir yazı gönderdim. Bu yazının yayınlanmasını istedim. Ancak yazım yayınlanmamıştır. Bu nedenle Cyprus Mail'e gönderdiğim mektubu kendim açıklıyorum. Mektubun Türkçe tercümesini de yaptım ve bunu açıklıyorum. Mektubun Türkçesi şöyledir:

Cyprus Mail,  
Yazı İşleri Müdürü,  
Lefkoşa.

Efendim,

20 Aralık 1992 tarihli Görüş Sütununda "Haikin Seçme Hakkı" başlıklı görüşe ve özellikle "Kıbrıslı Türk milletvekillerinin ve kamu görevlilerinin tek yanlı olarak görevlerini terkettiklerine" dair iddianıza değinmek isterim. Bu gerçek değildir. Kıbrıslı Türk milletvekilleri ve kamu görevlileri görevlerini terketmemişler fakat iki toplumlu Cumhuriyet'ten dışlanmışlar ve katılımları engellenmiştir. Kıbrıs Rum tarafı ilgili zamanda Dr.F. Küçük'ü Cumhurbaşkanı Yardımcısı olarak tanımadığını belirtmiş ve yasaların Cumhurbaşkanı ve Yardımcısı tarafından imzalanması gerektiğini öngören Anayasa maddelerinin uygulanabilirliğini yitirdiğini savunmuştur. Temsilciler Meclisi, yasaların iki resmi dilde yani Elence ve Türkçe olarak yayımlanmasına amir 1960 Anayasası kurallarına karşın, yasaları sadece Elence yayınlamaya devam etmiştir. Bu tutum Meclisi bir Rum parlamentosuna dönüştürmek niyetini açıkça ortaya koymaktadır.

Bunun yanında 1 Ocak 1964'te Başpiskopos Makarios Anlaşmaları feshetmek kararını beyan etmiştir (2 Ocak 1964 tarihli The Times ve Daily Telegraph). Daha sonra bu konuya açıklık getirilerek istenilenin "uygun yöntemlerle bu Anlaşmaları son buldurmak olduğu" söylenmiştir. Başpiskopos Makarios, Zürih ve Londra Anlaşmalarının "Feshedilmiş olup gömüldüğünü" beyan etmiştir (Fileleftheros, 1 Şubat 1966). Daha sonra Yunan Hükümeti ile Kıbrıs Rum Hükümeti ENOSIS'i dışlayan herhangi bir çözüm şeklinin kabul edilemez olduğuna dair müşterek bir karar almıştır (bildirinin metni 4 Şubat 1966 tarihli Fileleftheros Gaztesinde yayınlanmıştır.)

BM Raporlarında doğrulandı gibi, Temsilciler Meclisi'nin Kıbrıslı Türk üyelerinin Meclise dönme istekleri "Meclis Başkanının ileriye sürdüğü önkoşullarla engellenmiştir. Bu koşullar arasında Kıbrıslı Türklerin Anayasa güvencesi altında bulunan bir takım haklarından vazgeçmeleri, yasaların Anayasa yapılan değişiklikleri kabul etmeleri ve Anayasanın 78'inci maddesinin kaldırılmasına rıza göstermeleri de vardı. Ayrıca, Kıbrıslı Türk milletvekillerinin Mecliste herhangi bir statüleri bulunmadığı söylenmiştir (S/6569 sayı ve 29 Haziran 1965 tarihli BM Raporu, para. 7-11). Aynı şekilde, Kıbrıslı Türk kamu görevlilerinin görevlerine dönmeleri, "Kıbrıs sorununun nihai çözümüne yakından bağlı önemli politik bir konu" olduğu gerekçesiyle öngörülmüştür (S/5950 sayı ve 10 Eylül 1964 tarihli BM Raporu, para.106).

Böyle bir Rum tutumuna uygun olarak Meclis 26 Haziran 1965 tarihli ENOSIS kararını almıştır; bu karar halen yürürlükten kaldırılmamıştır.

Yukarıdakiler ışığında, Kıbrıslı Türk milletvekillerinin ve kamu görevlilerinin 1963'te görevlerini terkettiklerine dair iddianın yanlış olduğu anlaşılacaktır. Sonuçta, "Kıbrıs Hükümeti"nin Kıbrıslı Türklerin katılımı olmaksızın devamlılığını haklı göstermek için kullanılan sakat mazaret ortadan kalktığı takdirde, 1963'ten beri Kıbrıs'ta yasal müşterek bir hükümet bulunmadığına dair Kıbrıs Türk pozisyonunun doğruluğu teyit edilmiş olacaktır.

Bu mektubun veya özetinin, değerli gazetenizde yayımlanması ve böylelikle okurlarınızın bu önemli noktayı daha iyi değerlendirip kendi kanaatlarına varmalarına yardımcı olunması beni çok memnun edecektir.

Saygılarımla

Zaim Necatigil

Cumhuriyet Meclisi Hukuk ve  
Siyasi İşler Komitesi Başkanı

Evet, gönderilen yazının İngilizcesini ve Türkçesinin bir tercümesini Meclise vermek isterim. Böylelikle bu aşamada kendisini tüm Kıbrıs'ın Hükümeti olarak gören Rum tarafının nasıl sakat mazaretlere dayandığını, Türk milletvekillerinin 1960'ta Meclisi kendi iradeleri ile terkettikleri iddiasına dayandığını görmekteyiz ve bu sakat mazaret ortadan kalktıktan sonra Anayasa Mahkemelerinin bile beş hakiminin kabul ettiği gibi Türk milletvekillerinin katılmadığı, bir Temsilciler Meclisinin Kıbrıs Cumhuriyetinin Temsilciler Meclisi değildir ve bütün Kıbrıs için yasa yapmaya yetkisi yoktur. Sanırım bu husus da şimdiye kadar Türk tarafının yapmış olduğu iddiaların yasalık konusundaki haklılığını sağlamlaştı-

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Necatigil.  
Mektuba da, İngilizceye ve Türkçeye.

Sayın milletvekilleri;bu durumda gündem dışı görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi onaya sunulacak bir konu vardır. Cumhuriyet Meclisinin Danışma Kurulunun Gündemdeki İşlerin Görüşülmesine İlişkin Kararıdır. Okuyun lütfen.

KATİP -

D.K.NO:23/3/93

2 Mart 1993

Cumhuriyet Meclisi Genel Kuruluna,

Cumhuriyet Meclisi Danışma Kurulunun  
2 Mart 1993 tarihli toplantısında almış olduğu "Gündem-  
---deki İşlerin Görüşülme Sırasına İlişkin Kararı" ilişikte  
onayınıza saygı ile sunulur.

Hakkı ATUN  
Cumhuriyet Meclisi Başkanı

DK.NO: 23/3/93  
DANIŞMA KURULUNUN  
GÜNDEMDEKİ İŞLERİN GÖRÜŞÜLME SIRASINA İLİŞKİN  
KARARI

Cumhuriyet Meclisi Danışma Kurulu, Başkanlığın Genel Kurula Sunuşlarından sonra, Gündemin Altıncı Kısımındaki işlerin görüşülmesine geçilmesine ve bu kısımda da, Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile komite Raporunun birinci sırada görüşülmesine Karar verir.

- 5449 -

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...Çekimser?...Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Bilgiye sunulacak iki konu var. 1. Yurt dışına giden Milli Eğitim ve Kültür Bakanı Sayın Eşber Serakıncı'ya Ulaştırma Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'ın Vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi.

KATİP -  
Sayı:171/93

Lefkoşa  
22 Şubat, 1993

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,  
Lefkoşa.

23 Şubat 1993 tarihinde yurt dışına gidecek olan Milli Eğitim ve Kültür Bakanı Sayın Eşber Serakıncı'ya, Ulaştırma Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'ın vekâlet etmesi hakkındaki ilgi Başbakanlık yazısı onaylanmıştır.

Bilgi ve gereğini saygılarımla rica ederim.

Hakkı ATUN  
Cumhurbaşkanı Vekili

BAŞKAN - 2. Yurt dışına giden Başbakan Sayın Dr. Derviş Eroğlu'na Dışişleri ve Savunma Bakanı Sayın Kenan Atakol'un vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi.



KATİP -

Sayı:191/93

Lefkoşa  
18 Şubat, 1993

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,  
Lefkoşa.

23 Şubat, 1993 tarihinde yurt dışına gidecek olan Başbakan Sayın Derviş Eroğlu'na, Dışişleri ve Savunma Bakanı Sayın Kenan Atakol'un vekâlet etmesi hakkındaki ilgi Başbakanlık yazısı onaylanmıştır.

Bilgi ve gereğini saygılarımla rica ederim.

Rauf R. DENKTAŞ  
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; birinci kısım üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi dördüncü kısma...

Sayın milletvekilleri; Birinci Kısım üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi Dördüncü kısma...

III GÖRÜŞÜLEN TASARILAR VE KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER

Sayın Milletvekilleri; az önce almış olduğunuz karar gereğince ikinci sırada yer alan Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısını ile İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu ele alınacaktır. Sayın Komite Başkanını kürsüye davet ediyorum. Buyurunuz Sayın Başkan.

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜZEYİN CURCIOĞLU-

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

- 5451 -

CUMHURİYET MECLİSİ İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİNİN  
"GENÇLİK DAİRESİ (KURULUŞ, GÖREV VE ÇALIŞMA ESASLARI)  
(DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISINA" (Y.T.NO:226/3/93)  
İLİŞKİN RAPORUDUR

Komitemiz, 18 Şubat 1993 tarihli toplantısında ivedilikle görüşül-  
mek üzere iletilen Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları)  
(Değişiklik) Yasa Tasarısını, Tasarının Ek'teki Sunuş Gerekçesi ile Gençlik  
ve Spor Bakanı Sayın Salih Miroğlu'nun verdiği bilgiler çerçevesinde,  
görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz, Tasarının 1'inci, 2'nci ve 3'üncü maddelerini aynen  
oybirliğiyle kabul etmiştir.

Komitemiz, Tasarının tümünü oybirliğiyle kabul etmiştir.

Komitemiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında değerlendirilerek  
kabulünü oybirliğiyle Genel Kurula salık verir.

- 5452 -



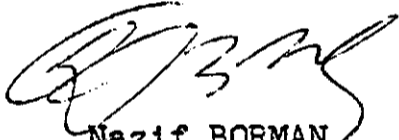
Hüseyin CURCIOĞLU  
(Başkan)



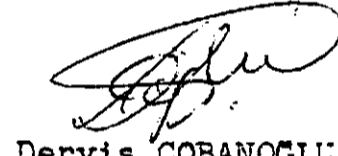
Tokay KEREM  
(Başkan Vekili)

(Toplantıya Katılmadı)  
Kenan AKIN  
(Üye)

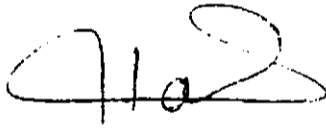
(Toplantıya Katılmadı)  
Aytaç BEŞEŞLER  
(Üye)



Nazif BORMAN  
(Üye)

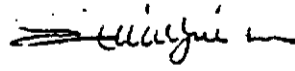


Derviş ÇOBANOĞLU  
(Üye)



Harun DİMİLİLER  
(Üye)

(Toplantıya Katılmadı)  
Hasan KUTAY  
(Üye)



Emin UZUN  
(Üye)

18 Şubat 1993

- EK -

GENÇLİK DAİRESİ (KURULUŞ, GÖREV VE ÇALIŞMA ESASLARI) (DEĞİŞİKLİK)  
YASA TASARISI

GENEL GEREKÇE:

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde faaliyette bulunan Gençlik Merkezlerine ilaveten yeni açılacak Gençlik Merkezlerinin personel ihtiyacının giderilmesi.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1

Tasarının 1. maddesi Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısının kısa ismini düzenlemektedir.

MADDE 2

Ülkemizde bulunan Gençlik Merkezlerine ilaveten yeni açılacak Gençlik Merkezlerine personel istihdamına olanak sağlamak amacıyla yönelik olarak tasarının 12. maddesinde bu değişiklik yapılmıştır.

MADDE 3

Tasarının 3. maddesi Değişiklik Yasası'nın Resmi Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren yürürlüğe gireceğini düzenlemektedir.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının tümü üzerinde söz almak isteyen var mıdır?... Yoktur. O zaman madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

GENÇLİK DAİRESİ (KURULUŞ, GÖREV VE ÇALIŞMA ESASLARI)  
(DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa İsim 1. Bu Yasa, Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma  
4/1988 Esasları) (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - 1'inci madde hakkında söz isteyen?... Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasanın 2. Esas Yasa, 11'inci maddesine bağlı Birinci  
11'inci Mad- Cetvelin son satırında kadro sayısı olarak belirtti-  
desine Bağlı len "25" rakamı kaldırılmak ve yerine "60" rakamı  
Birinci Cet- konmak suretiyle değiştirilir.  
velin Değiş-  
tirilmesi

BAŞKAN - 2'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok.  
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Yürürlüğe 3. Bu Yasa, Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten  
Giriş başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 3'üncü madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi de tamamlanmış ve ikinci görüşme sona ermiştir. Tasarının üçüncü görüşmesi, kısa isim okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılacaktır.

Kısa ismi okuyunuz.

KÂTİP -

Kısa İsim 4/1988 1. Bu Yasa, Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Tasarının bütünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Nisap var, değil mi? Bir sayar mısınız?

KÂTİP - 28 kişi efendim.

BAŞKAN - Etmeyenler?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; bir gündem maddesi daha var şimdi. Dilekçe Komitesinin, 21 Ocak 1993 tarihli toplantısında aldığı kararları gösteren Cetvel okunup bilginize sunulacaktır. 10 gün içinde milletvekillerince bu Cetvelde yer alan kararlara karşı yazılı ve gerekçeli olarak itiraz edilmediği takdirde, 30/1976 Sayılı Dilekçelerin İncelenmesi Yasasının 7'nci maddesi uyarınca kararlar kesinleşmiş olacaktır.

Okuyunuz efendim.

KÄTİP -

YURTTAŞLARIN KKTC CUMHURİYET MECLİSİNE DİLEKÇEYLE  
BAŞVURMALARI VE DİLEKÇELERİN İNCELENMESİ İLE KARARA  
BAĞLANMASINI DÜZENLEYEN YASANIN 6'NCI MADDESİ UYARINCA  
DİLEKÇE KOMİTESİNİN 21.1.1993 TARİHLİ TOPLANTISINDA  
ALDIĞI KARARLARI GÖSTEREN CETVEL.

Hazır Bulunanlar:

Mustafa Karpaslı	(Başkan)
Hasan Kutay	(Başkan Vekili)
Ekrem Uzun	(Üye)
Unal Ustel	(Üye)

Dilekçe Sahibinin  
Adı Soyadı, Unvanı  
ve İkametgâhı

1. Ali Amca  
Gönyeli/K.K.T.C

Dilekçe Tarihi:

Ağustos 1991



Dilekçe Kayıt  
Tarihi Sayısı  
ve Konusu:

3 Eylül 1991  
125

Gönyeli'deki istimlâk  
işlemleri ile ilgili

Komite Kararı  
ve Gerekçesi

Dilekçe Komitesinin aracılığı  
ile Gönyeli'de mağdur olan  
ve/veya olacak olan Kişiler  
Komitesi temsilcileri ile İskân  
Bakanlığı yetkilileri arasında  
yapılan görüşmelerde var-  
dıkları mutabakat sonucu,  
sözkonusu istimlâk işlemleri  
ile ilgili sorun çözümlen-  
miştir.

Bu nedenle, Komitemiz bu  
dilekçe için yapılabilecek  
başka bir işlem olmadığı  
kararına varmıştır.

Dilekçe Sahibinin  
Adı, Soyadı, Unvanı  
ve İkametgâhı:

3. Halil Kâhyaoglu  
Hayvancılık Dairesi  
Gazi Mağusa

Dilekçe Tarihi:

28 Ekim 1991

Dilekçe Kayıt  
Tarihi Sayısı  
ve Konusu:

26 Mart 1992

144

ZZ plâkalı özel arabası  
için gümrük muafiyeti is-  
temi.

Komite Kararı  
ve Gerekçesi:

Gümrük ve Rüsumat Dairesi  
Müdürlüğünden gelen bilgi-  
lerden Fiyat İstikrar Fonu  
Tüzüğünde yapılan bir düzen-  
leme ile, dilekçe sahibinin  
adına kayıtlı motorlu araç,  
fondan muaf tutulmuştur.

Bahse konu şikâyet, Gümrük  
ve Rusumat Dairesince çözümlen-  
diğinden. Komitemizce yapı-  
labilecek başka bir işlem olma-  
dığı kararına varmıştır.

Dilekçe Sahibinin  
adı Soyadı, Unvanı  
ve İKâmetgâhı:

. Kübra Ebeoğlu  
Girne Paradise  
Court Apt. II.Blok  
Girne.

Dilekçe Tarihi:

14 Nisan 1992

Dilekçe Kayıt  
Tarihi, Sayısı  
ve Konusu:

17 Nisan 1992

145

Kendilerine tahsis edilen  
binanın teras katının bir  
başkasına kiralanması ile  
ilgili.

Komite Karar  
ve Gerekçesi:

Komitemiz, İskân Bakan-  
lığından gelen bilgiler ışığında  
konuyu görüşmüş ve  
sözkonusu dilekçenin  
İdare Mahkemesinde dosya-  
lanmış ve mahkemece  
henüz sonuçlanmamış olan bir  
konuyu ihtiva etmesi nedeniyle,  
30/1976 Sayılı Dilekçe-  
lerin İncelenmesini Düzen-  
leyen Yasanın 5'inci mad-  
desinin (1)'inci fıkrası-  
nın (b) bendi uyarınca  
Komitemiz yapılabilecek  
başka bir işlem olmadığı  
kararına varmıştır.

Adı Soyadı, Unvanı  
ve İkametgâhi

TELEFON NO

İBİS NO

7. Hasan Akyiğit

12 Şubat 1992

1992 G. K. YIT Komite Kararı  
Tarihi, Sayısı ve Gerekçesi

18 Şubat, 1992

139

Yüksek Teknoloji  
Enstitüsü ve Doğu  
Akdeniz Üniversitesi  
Teknisyen  
Mühendis mezunları-  
nın statülerinin ve  
serbest piyasada  
çalışma durumlarının  
açıklığa kavuşturul-  
ması hakkında.

Konuyu değerlendirirken Başbakanlık  
ve Doğu Akdeniz Üniversitesi Rektör-  
lüğünün görüşlerine başvuran Komitemize  
gelen bilgilerde

- 3 akademik yıllık lisans diploması ile  
4 akademik yıllık lisans diplomasının  
eşdeğer sayılmasının mümkün olmadığı;
- "Teknisyen Mühendis" lerin diploma  
dereceleri 3.00 ve yukarı olmaları ve  
ilgili bölüm kurulunca belirlenecek  
program derslerini başarı ile vermeleri  
koşuluyla mühendis diploması alabilecek-  
leri Doğu Akdeniz Üniversitesi Öğretim ve  
sınav Tüzüğünde öngörülmekte olduğu;
- Teknisyen Mühendis statüsünde olan personele  
Kamu Görevlileri Yasası uyarınca, lise  
üzerinde öğrenim gördükleri fazla her ögre-  
nim yılına karşılık bir kademe ilerlemesi  
uygulanacağı;

belirtilmektedir. Bunun dışında herhangi bir  
düzenleme için de yasal düzenleme gerekme-  
tedir. Dilekçelerin İncelenmesini Düzenleyen  
Yasanın 5'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının  
(d) bendi uyarınca Komitemiz Yasa değişikliği  
önermeye yetkili olmadığından Komitemizce  
yapılabilecek bir işlem olmadığı Kararına  
varmıştır.

Adı Soyadı, Unvanı  
ve İkametgâhi

Aygtın Emin

Elmas Tapya Yolu

No: 1

Gazi Mağusa

15 Haziran 1992

Tarih, Sayısı  
ve Konusu:

23 Haziran 1992  
148  
Oğlunun Bedelli  
Askerlik  
Yasası kapsamına  
alınması ile ilgili.

Komite Kararı  
ve Gerekçesi

Sözkonusu şahıs Bedelli  
Askerlik Yasasının öngördüğü  
koşullara uygun niteliklere  
sahip değildir. Bu Yasa kap-  
samına alınabilmesi için Yasa  
değişikliği yapılması gerek-  
mektedir. Dilekçelerin incelen-  
mesini Düzenleyen Yasanın 35'inci  
maddesinin (1)'inci fıkrasının  
(d) bendi uyarınca Komitemiz  
Yasa değişikliği önermeye yetkili  
olmadığından Komitemizce yapıla-  
bilecek bir işlem olmadığı kara-  
rına varılmıştır.





(Cumhuriyet Meclisi Başkanı Hakkı Atun, Başkanlık Kürsüsünü, Meclis Başkan Yardımcısı Dr. Vehbi Zeki Serter'e devreder.)

GÜNER GÖKTUĞ (Lefkoşa) (Yerinden) - Zabıtlara geçsin, son DP'li de salonu terk etti.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; şimdi sözlü sorular bölümüne geçiyoruz. Ancak, soru sahipleri burada yok. Bu nedenle geçiyoruz.

Sayın milletvekilleri; şimdi Genel görüşme ve Meclis Araştırması Yapılması bölümüne geçiyoruz. Yine ilgili arkadaşlar içeride olmadıkları için yapılamıyor. Sayın Ergün Vehbi yok. İkincisi de Sayın Ergün Vehbi'nindi. Onu da geçiyorum. Diğerleri Sayın Serdar Denktaş'ındır. O da içeride yok. Bu nedenle gündemimiz tamamlanmıştır.

Gelecek birleşim, 6 Mart 1993, Cuma günü, saat 10.00'da yapılacaktır. Gündem, daha sonra sizlere dağıtılacaktır. Birleşimi burada kapatıyorum. Teşekkür ederim.

(Kapanış Saati: 11.35)

DÖNEM: II

YIL: 3

CUMHURİYET MECLİSİ  
7'nci Birleşim  
2 Mart 1993, Salı  
Saat: 10.00

GÜNEM:

- I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI.
- II. ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER:
- III. SEÇİMLER VE OYLAMASI YAPILACAK İŞLER:
- IV. SORULAR:
  - A. SÖZLÜ SORULAR:
    1. DP Girne Milletvekili Sayın Mustafa Hacıahmetoğlu'nun Kooperatif Seçimleri ile ilgili Sözlü Sorusu.  
(S.S.No:17/3/93)

V. GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASI:

- (1) Sosyal Demokrat Parti Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin, "Kooperatif Merkez Bankası Uygulamaları, Teftiş Raporları ve Uygulamaları, Mukayyit Denetimi ve Uygulamaları ve Bu Hususların Yasalara Uygunluğu" konularında Meclis Araştırması Açılması Önergesinin (M.A.NO:4/3/93) Öngörüşmesi.
- (2) SDP Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin Kıbrıs Türk Süt Endüstrisi Kurumunun Alacakları, Yönetim Kurulunun Usulsüz Kararları ile ilgili Meclis Araştırması Açılması Önergesinin (M.A.NO:5/3/93) Öngörüşmesi.
- (3) Demokrat Parti Lefkoşa Milletvekili Sayın Serdar R. Denktaş'ın, 1990-1992 Yılları içinde İçişleri, Köyişleri ve Çevre Bakanınca Ailesine ve/veya yakınlarına çıkar ve/veya özel Menfaat Sağlanıp Sağlanmadığı Konusunda Meclis Araştırması Açılması Önergesinin (M.A.NO:6/3/93) Öngörüşmesi.

VI. GÖRÜŞÜLECEK TASARI VE ÖNERİLER İLE KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER.

- (1) Dilekçe Komitesinin, 21 Ocak 1993 tarihli Toplantısında Aldığı Kararları Gösteren Cetvel.
- (2) Gençlik Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:226/3/93) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.